

Obrazac 19.

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud: **Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu**

Poslovni broj spisa: **1. St-257/2007**

Stečajni dužnik: Stečajna masa iza stečajnog dužnika PZZ-INŽENJERING d.o.o. u stečaju, Zagreb, Trnjanska 11F, OIB:79797557567

TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 22.04.2024 godine do 17.07.2024 godine

Rješenjem Trgovačkoga suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu u stečajnom postupku nad Stečajna masa iza stečajnog dužnika PZZ-INŽENJERING d.o.o. u stečaju, Zagreb, Trnjanska 11F, OIB:79797557567, broj St-257/2007-39 od 22.04.2024. g. prestala dužnosti stečajnog upravitelja Eduarda Miščevića, Zagreb, Babonovićeve 49, radi smrti, a novoimenovan stečajni upravitelj Stečajna masa iza stečajnog dužnika PZZ-INŽENJERING d.o.o. u stečaju, je Mato Čičak, Donja Lomnica, II. odvojak Deverićeve 5, OIB:63670108668, te da će imenovani stečajni upravitelj preuzeti svu dokumentaciju koja se nalazi u uredu ranijeg stečajnog upravitelja, a odnosi se na predmetnog dužnika.

Sud je odredio imenovani novoga stečajnoga upravitelja sve iz razloga što se protiv stečajne mase vodi spor pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem P-8243/2010 po tužbi od strane tužitelja Nevenko Badanjak iz Zagreba, Maria Tartaglie 31, OIB:79254513625, kojem je kao stečajnom vjerovniku prvoga višega isplatnoga reda osporena tražbina u iznosu od 184.800,00 kn od strane stečajnoga upravitelja na ispitno ročištu održanom dana 31. ožujka 2008.

1. IMOVINA STEČAJNOG DUŽNIKA I STANJE STEČAJNE MASE

Novoimenovani stečajni upravitelj stupio je u kontakt sa bliskim članom obitelji preminuloga Eduarda Miščevića (brat), sa zamolbom o informaciji o možebitnim saznanjima gdje bi se nalazila dokumentacija koja je preostala nakon pokojnoga po osnovu obavljanja njegovog posla stečajnoga upravitelja, na što je dobiven odgovor da nema takvih saznanja. Nakon toga novoimenovani stečajni upravitelj je izvršio uvid u stečajni spis na sudu, te utvrđeno je da je na ispitnome ročištu održanome 31. ožujka 2008. u prvom višem isplatnom redu (tražbine bivši radnika kod stečajnoga dužnika) utvrđeno 6 tražbina u ukupnom iznosu od 590.687,68 kn, dok je šesnaest prijava tražbina prvoga višega isplatnoga reda (tražbine bivših radnika kod stečajnoga dužnika) osporeno od strane stečajnoga upravitelja u ukupnom iznosu od 3.258.734,04 kn, te su isti rješenjem stečajnoga suca upućeni da radi utvrđivanja osnovanosti osporene tražbine pokrenu parnicu.

Dokaz: Rješenje suda broj St-257/07 od 31.03.2008.

Na posebnom ispitnom ročištu održanom dana 14. listopada 2009. od strane stečajnoga upravitelja osporene u su četiri tražbine prvoga višega isplatnoga reda (tražbine bivših radnika kod stečajnoga dužnika) u ukupnom iznosu od 299,617,99 kn, te su isti rješenjem stečajnoga suca upućeni da radi utvrđivanja osnovanosti osporene tražbine pokrenu parnicu.

Dokaz: Rješenje suda broj St-257/07 od 31.10.2009.

Stečajni upravitelj je osporio većinu gore navedenih tražbina bivših radnika kod stečajnoga dužnika iz razloga što su bili u tijeku sudski sporovi iz radnoga odnosa po osnovu prijavljenih tražbina. Stečajni upravitelj podnio je sudu završni izvještaj sa završnim računom sa nadnevkom od 14. siječnja 2010. u kojemu među ostalom navodi da se protiv stečajnoga dužnika kao tuženika vodi dvadeset dva sudska spora od kojih je petnaest radnih sporova od strane bivših radnika kod stečajnoga dužnika te su isti po osnovu toga prijavili tražbine kao stečajni vjerovnici prvoga višega isplatnoga reda. Prema oznakama radnih sporova nedvojbeno se radi o oznakama sporova pokrenutih prije otvaranja stečajnoga postupka (npr. P-319/08; Pr-2194/07; Pr-1365/06 i dr.). Stečajni upravitelj predlaže da se stečajni postupak zaključi temeljem odredbi čl. 203. SZ-a, te da se novčana sredstva kojim stečajni dužnik raspolaže u iznosu od 1.247.415,17 kn rezerviraju za vođenje parnica, odnosno za namirenje tražbina stečajnih vjerovnika prvoga višega isplatnoga u slučaju uspjeha istih u parnicama, čime bi isti rješenjem stečajnoga suca istim bile utvrđene ranije osporene tražbine. Rješenje suda od 25. siječnja 2010. obustavljen i zaključen stečajni postupak zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnoga postupka, te je isti brisan iz sudske registra Tt-10/4805-1 od 25.05.2010.

Stečajni upravitelj u svome zadnjem izvješću podnijetom u odnosu na Stečajnu masu iza PZZ-INŽENJERING d.o.o. sa nadnevkom od 04.02.2015. izvještava sud vezano uz radnike koji su zastupani po NEZAVISNOM HRVTSKOM SINDIKATU - Regionalni ured Zagreb pokrenuli postupke protiv stečajnoga dužnika, radi utvrđivanja i vraćanja na rad, i kojima su **pravomoćno usvojeni tužbeni zahtjevi**, a koji su nakon toga pokrenuli parnične postupke, protiv društva HŽ Infrastruktura d.o.o. Zagreb, Mihanovićeve 12, kao tuženika, radi odbijanja preuzimanja njihovih ugovora o radu od strane tuženika, te radi odbijanja isplate poticajne otpremnine, da stanje predmeta na dan podnošenja izvješća, sljedeće kako slijedi:

1. Dušan Magić – kao tužitelj protu tuženiku HŽ-Infrastruktura d.o.o. – predmet pravomoćno okončan. Tužitelju isplaćena naknada štete.
2. Ivan Ivić - kao tužitelj protu tuženiku HŽ-Infrastruktura d.o.o. – predmet pravomoćno okončan. Tužitelju isplaćena naknada štete.
3. Mirko Kranjčec - kao tužitelj protu tuženiku HŽ-Infrastruktura d.o.o. – tuženik podnio žalbu, predmet pravomoćno riješene u korist tuženika, izjavljena revizija.

4. Jozo Perković – kao tužitelj protu tuženiku HŽ-Infrastruktura d.o.o. – tuženik podnio žalbu.
5. Božo Markanović - kao tužitelj protu tuženiku HŽ-Infrastruktura d.o.o. – predmet pravomoćno okončan. Tužitelju isplaćena naknada štete.
6. Marko Šimunić - kao tužitelj protu tuženiku HŽ-Infrastruktura d.o.o. – predmet pravomoćno okončan u korist tužitelju, naplata u tijeku.
7. Željko Jularić - kao tužitelj protu tuženiku HŽ-Infrastruktura d.o.o. – tužitelj podnio reviziju, predmet pravomoćno riješene u korist tuženika.

Nadalje, stečajni upravitelj dostavlja popis sudskih sporova koji se vode protiv stečajnoga dužnika kao tuženika od strane bivših radnika, navodeći brojeve parnica, kako slijedi:

1. P-319/08, Dušan Magić, radi utvrđivanja i vraćanja na rad, pravomoćno usvojen tužbeni zahtjev. Napomena: vraćanje na rad, 3.300,00 kn, mjesečno, prestao radni odnos kod stečajnoga dužnika 30.09.2007., zasnovan radni odnos kod novog poslodavca 15.09.2008., rezervirati – 72.000,00 kn. Usvojen tužbeni zahtjev protiv HŽ-Infrastruktura d.o.o.. Zatražili smo izjavu da tužitelj prema PZZ Inženjeringu, nema potraživanja po nikakvoj osnovi.
2. Pr-2194/07, Božo Markanović, radi utvrđivanja i vraćanja na rad, pravomoćno usvojen tužbeni zahtjev. Napomena: vraćanje na rad, 3.300,00 kn, mjesečno, prestao radni odnos kod stečajnoga dužnika 30.09.2007., zasnovan radni odnos kod novog poslodavca 01.11.2009., rezervirati – 90.000,00 kn. Usvojen tužbeni zahtjev protiv HŽ-Infrastruktura d.o.o.. Zatražili smo izjavu da tužitelj prema PZZ Inženjeringu, nema potraživanja po nikakvoj osnovi.
3. Pr-2163/07, Željko Jularić, radi utvrđivanja i vraćanja na rad, pravomoćno usvojen tužbeni zahtjev. Napomena: vraćanje na rad, 3.300,00 kn, mjesečno, prestao radni odnos kod stečajnoga dužnika 30.09.2007., zasnovan radni odnos kod novog poslodavca 21.01.2009., rezervirati – 85.000,00 kn. čeka se ishod tužbenog zahtjev protiv HŽ-Infrastruktura d.o.o., sud pravomoćno odbio tužbeni zahtjev, izjavljena revizija, predmet pravomoćno riješen u koristi tuženika.
4. Pr-2196/07, Marko Šimunić, radi utvrđivanja i vraćanja na rad, pravomoćno usvojen tužbeni zahtjev. Napomena: vraćanje na rad, 3.300,00 kn, mjesečno, prestao radni odnos kod stečajnoga dužnika 30.09.2007., zasnovan radni odnos kod novog poslodavca 09.01.2008., rezervirati – 43.000,00 kn. Tužitelj protiv tuženika HŽ-Infrastruktura d.o.o. uspio u tužbenom zahtjevu, tuženik podnio žalbu, predmet pravomoćno riješen u korist tužitelja, naplata u tijeku.
5. P-2091/07, Petar Horvačanović, Slavonski Brod, radi utvrđivanja i vraćanja na rad, pravomoćno usvojen tužbeni zahtjev. Napomena: vraćanje na rad, 3.300,00 kn, mjesečno, prestao radni odnos kod stečajnoga dužnika 30.09.2007., zasnovan radni odnos kod novog poslodavca 03.05.2008., rezervirati – 70.000,00 kn. čeka se ishod tužbenog zahtjev protiv HŽ-Infrastruktura d.o.o.
6. Pr-2192/07, Mirko Kranjčec, radi utvrđivanja ništavnog odluke tuženika o prestanku ugovora o radu, OS Karpina, pravomoćno usvojen tužbeni zahtjev. Napomena: vraćanje na rad,

- 3.300,00 kn, mjesečno, prestao radni odnos kod stečajnoga dužnika 30.09.2007., zasnovan radni odnos kod novog poslodavca 01.05.2009., rezervirati – 100.000,00 kn. čeka se ishod tužbenog zahtjev protiv HŽ-Infrastruktura d.o.o., sud pravomoćno odbio tužbeni zahtjev, izjavljena revizija.
7. Pr-2191/07, Ivan Ivić, radi utvrđivanja ništavnom odlukom tuženika o prestanku ugovora o radu, OS Zlatar, pravomoćno usvojen tužbeni zahtjev. Napomena: vraćanje na rad, 3.300,00 kn, mjesečno, prestao radni odnos kod stečajnoga dužnika 30.09.2007., zasnovan radni odnos kod novog poslodavca 15.03.2009., rezervirati – 90.000,00 kn. Usvojen tužbeni zahtjev protiv HŽ-Infrastruktura d.o.o., tužitelju isplaćena naknad šteta od strane HŽ-Infrastrukture d.o.o. Zatražili smo izjavu da tužitelj prema PZZ Inženjeringu, nema potraživanja po nikakvoj osnovi.
 8. Pr-2195/07, Jozo Perković – radi utvrđivanja ništavnom odlukom tuženika o prestanku ugovora o radu, OS Sisak, pravomoćno usvojen tužbeni zahtjev. Napomena: vraćanje na rad, 3.300,00 kn, mjesečno, prestao radni odnos kod stečajnoga dužnika 30.09.2007., zasnovan radni odnos kod novog poslodavca 05.11.2007., rezervirati – 24.000,00 kn. Usvojen tužbeni zahtjev protiv HŽ-Infrastruktura d.o.o., tuženik podnio žalbu.
 9. Pr-1455/06, Markanović Štefica, radi nedopuštenosti izvanrednog otkaza ugovora o radu, pravomoćnom presudom usvojen tužbeni zahtjev, VPS 402.460,00 kn. Napomena: otkaz ugovora o radu od strane stečajnog upravitelja 16.07.2008. troškovi parničnog postupka i obveze stečajne mase isplaćene.
 10. Pr-3748/08, Nevenko Badanjak, radni spor, VPS 184.800,00 kn, pravna stvar poništenja izvanrednog otkaza ugovora o radu, plaća 13.200,00 kn mjesečno, donesena pravomoćna presuda 20. svibnja 2011., kojim je utvrđeno da je izvanredni otkaz ugovora o radu nedopušten kao i u drugim slučajevima istog bitnog činjeničnog stanja do sada, s obvezom stečajnog dužnika za isplatom troškova postupka u glavnici od 5.228,00 kn, troškovi plaćeni.
 11. Pr-1227/06, Josip Balenović, tužba radi poništenja odluke o izvanrednom otkazu ugovora o radu, prvostupanjski postupak u tijeku, očekuje se zakazivanje ročišta, traži isplatu 18 prosiječni plaća, VPS 149.541,69 kn. Napomena: vraćanje na rad prestao radni odnos kod stečajnog dužnika 28.04.2006., zasnovao radni odnos kod novoga poslodavca 02.05.2006., rezervirati za tužiteljev troškove postupka 30.000,00 kn.
 12. P-2092/07, Ivica Vuković, radi utvrđivanja nezakonitosti odluke o otkazu, radni spor Općinski sud Slavonski Brod, pravomoćno usvojen tužbeni zahtjev, prestao radni odnos kod stečajnog dužnika 30.09.2007., zasnovao radni odnos kod novog poslodavca 19.05.2008. napomena: vraćanje na rad, rezervirati – 60.000,00 kn. Čeka se ishod tužbenog zahtjeva protiv HŽ Infrastrukture d.o.o., pravomoćno odbijen sa tužbenim zahtjevom.
 13. P-3702/08, Marcel Dobrovšak, radi isplate plaća, VPS 138.337,28 kn, odbijen tužbeni zahtjev, podnesena žalba. Napomena nije vraćen na rad. Upućen u parnicu, nema dokaz da je pokrenuta parnica radi utvrđivanja osporene tražbine.
 14. P-4870/07, Pero Radulović, naknada šteta radi ozljede na radu, Trgovački sud u Zagrebu, VPS 1.079.288,73 kn, rezervirati – 70.000,00, za troškove vještačenja i tužiteljeve parnične troškove, na ročište zakazano za 17.09.2013., tužitelj nije pristupio. Rješenje Trgovačkoga suda u Zagrebu, kojim se smatra da je tužitelj povukao tužbu, postalo pravomoćno 07.05.2014.

Stečajni upravitelj navodi zaključno da iz navedenog popisa sporova proizlazi da će biti moguće utvrditi da li će se stečajna masa upotrijebiti za namirenje vjerovnika stečajne mase ili za namirenje stečajnih vjerovnika, tek nakon ishoda parničnih postupaka koje su navedenih devet radnika pokrenuli protiv HŽ Infrastrukture d.o.o.

Dokaz: Izvješće stečajnoga upravitelja zaprimljeno od strane suda od 04.02.2015.

Kako iz gore citiranoga izvješća stečajnoga upravitelja nedvojbeno su bile neophodne informacije po pitanju predmeta u kojima se kao tuženik pojavljuje HŽ – Infrastruktura d.o.o., te informacije od strane pravnoga zastupnika bivših radnika kod stečajnoga dužnika NHS – Regionalni ured u Zagrebu, slijedom čega je stečajni upravitelj uputio dopise istima putem e-pošte sa zamolbom da se isti očituju po pitanju gore navedenih sudski postupaka, kako bi se došlo do saznanja za daljnje postupanje u ovome stečajnom postupku.

Dokaz: Upit stečajnoga upravitelja prema HŽ-Infrastruktura d.o.o. od 27.05.2024.

Upit stečajnoga upravitelja prema NHS – Regionalni ured Zagreb od 27.05.2024.

U odnosu na gore upućeni dopis prema HŽ-Infrastruktura d.o.o. dobiven je pisani odgovor koji ne odgovara u cijelosti izvješću stečajnoga upravitelja vezano za namirenje pojedinih stečajnih vjerovnika prvoga višega isplatnoga reda (bivših radnika) od strane HŽ-Infrastruktura d.o.o., iz dostavljenoga proizlazi da su namireni stečajni vjerovnici Božo Markanović i Marko Šimunić od strane HŽ-Infrastrukture d.o.o., kojim su osporene tražbine od strane stečajnoga upravitelja (str. 7. red. br. 11. i 14. Rješenja suda o utvrđenim i osporenim tražbinama od 31.07.2008.

Dokaz: Odgovor- dopis HŽ-Infrastrukture d.o.o. o stanju sudskih predmeta od 12.06.2024.

U odnosu na zastupanje od strane Nezavisnoga sindikata dobiven je odgovor da su predmeti arhivirani (ured u Zagrebu), dok je ured iz Osijeka očitovao da nemaju saznanja dali je nastavljanena parnica vezano za osporenu tažbinu vjerovnika Ivica Vuković.

Dokaz: Očitovanje NHS Osijek e-pošta od 05.06.2024.

U odnosu na odvjetnička društva koja su zastupali bivše radnike, odvjetničko društvo Župić iz Zagreb očitovali da je odvjetnik koje iste zastupao nije više u njihovoj odvjetničkoj kancelarije. Nakon toga sam kontaktirao odvjetnika Maru Ogrestu koji do pisanj ovoga izvješća nije dostavio po upitu nikakav odgovor u odnosu na vjerovnike prvog višeg isplatnog reda sa osporeni tažbinama (Štefica Markanović; Davor Blažević; Miroslav Jakšić)

Dokaz: Očitovanje odvjetničkog ureda Župić iz Zagreba od 05.06.2024.

Odvjetnici Damir Jerković i Ivan Mrakovčić iz Rijeke (vjerovnici prvog višeg isplatnog reda sa osporenim tražbinama Pero Radulović i Šefkija Rekić), nisu se javili povratnu na postavljene

upite stečajnoga upravitelja. U odnosu na parnicu tužitelja Nevenko Badanjak protiv stečajne mase koja se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod ranije brojem P-8234/10 (novi broj P-1202/2024) radi osporene tražbine stečajnoga vjerovnika prvoga višega isplatnoga reda u iznosu od 184.800,00 kn, sud je odredio nastavak postupka, te odredio glavnu raspravu za dana 17. rujna 2024.

Dokaz: Poziv suda stečajnom upravitelju za glavnu raspravu za dana 17.09.2024.

Kako se ovdije radi o stranim sudskim sporovima stečajnom upravitelju isti nisu dostupni kroz e-Komunikacijom, uvidom u e-Predmete, krnološki se navodi status za pojedini predmet:

Broj predmeta	Tužitelj	Sud	Status predmeta
P-319/08	Dušan Magić	nepoznat	nepoznat
Pr-2194/07	Božo Markanović	Općinski radni sud u Zagrebu	Rješenje – apsolutna nadležnost
Pr-2163/07	Željko Jularić	Općinski radni sud u Zagrebu	Rješenje – apsolutna nadležnost
Pr-2196/07	Marko Šimunić	Općinski radni sud u Zagrebu	Rješenje – apsolutna nadležnost
P-2091/07	Petar Horvačanović	Općinski sud u Slavonskom Brodu	Presuda 23.4.2010
Pr-2192/07	Mirko Kranjčec	Općinski radni sud u Zagrebu	Ustupljeno OS Krapini -nepoznat broj parn.
Pr-2191/07	Ivan Ivić	Općinski radni sud u Zagrebu	Ustupljeno OS Zlatar -nepoznat broj
Pr-2195/07	Jozo Perković	Općinski radni sud u Zagrebu	Ustupljeno OS Sisku -nepoznat broj
Pr-1455/06	Markanović Štefica	Općinski radni sud u Zagrebu	Rješenje - prekid postupka 17.11.2008.
Pr-37488/08	Nevenko Badanjak	Trgovački sud u Zagrebu	P-1202/24 (novi broj) promjena nadležnosti
Pr-1227/06	Josip Balenović	Općinski radni sud u Zagrebu	Rješenje - prekid postupka 30.07.2011.
P-2092/07	Ivica Vuković	Općinski sud u Slavonskom Brodu	Presuda 23.04.2010.
P-3702/2008	Marcel Dobrovšak	Općinski radni sud u Zagrebu	Rješenje – prekid postupka 11.06.2008.
P-4870/07	Pero Radulović	Trgovački sud u Zagrebu	Rješenje 17.02.2008.
P-2678/06	Stjepan Popović i Božidar Borovčak	Općinski radni sud u Zagrebu	Rješenje – asolutna nenadležnost 3.4.2009.

2. RADNJE U NAREDNOM VREMENSKOME PERIODU

Kako je imovina koja čini stečajnu masu novčana sredstva na sudskome depozitu iz kojih bi se kroz naknadnu diobu trebalo namiriti stečajne vjerovnike prvoga višega isplatnoga reda, ali nakon što se utvrdi status svih sudskih postupaka koje su vodili bivši radnici kod stečajnoga dužnika a temeljem čega je bivši stečajni upravitelj osporio njihove tražbine, stečajni upravitelj će u narednom vremenskom periodu prema svima sudovima gdje su postupci vođeni poslati dopis kojim će zatražiti od sudova da se utvrdi status pojedinih sudskih sporova, te da se obustave sudski postupci ukoliko nema uvjeta da se isti nastave.

Zagreb; 17.07.2024.

Stečajni upravitelj
Mato Čičak, dipl. oec.